

• 课程理论与教学改革 •

中美 MBA 教育质量控制之比较研究

章 达 友

(厦门大学 管理学院, 福建 厦门 361005)

摘 要: MBA 教育质量受培养目标和规格、生源选拔、师资队伍建设、课程体系设置、教学方法选用、办学质量评估、校园文化作用等七大因素的影响。美国 MBA 教育经过一个世纪的改革发展, 已形成各要素均衡发展、较为完善的质量控制体系。我国 MBA 教育在效仿美国的过程中, 对一些要素, 如生源、课程体系、师资队伍等的质量控制已做得较好; 而像办学质量评估、校园文化等要素的质量控制尚存在较大差距。只有各要素的质量都达到一个较高的水平, 才能从整体上提高我国的 MBA 教育质量。

关键词: MBA 教育; 质量控制

中图分类号: G643.2; G649.1 **文献标志码:** A **文章编号:** 1000-4203(2010)08-0086-05

A Comparative Study of MBA Education Quality Control between China and America

ZHANG Da-you

(School of Management, Xiamen University, Xiamen 361005, China)

Abstract: MBA education quality is influenced by seven aspects including training objectives and specifications, students' selection, faculty, curriculum, teaching methods, teaching quality assessment and MBA campus culture. After a century of reform and development, American MBA education has formed a relatively perfect quality control system, in which all elements developed in balance. Following the example of American MBA education, China has done well in aspects such as students' selection, faculty and curriculum. However, on the other hand, compared with that of America, there is still a big gap in aspects including teaching quality assessment and MBA campus culture. Only by improving the quality of all elements to a higher level, can we improve the overall quality of China's MBA education.

Key words: MBA education; quality control

MBA 教育即工商管理硕士教育, 是一种以培养企业高层次、能统揽企业全局、驾驭市场经济的管

理人才为目标的专业硕士学位教育模式。MBA 教育的实质是一种高级职业教育, 其特定的人才规格

¹ 收稿日期: 2010-07-18

作者简介: 章达友(1957-), 男, 福建龙岩人, 厦门大学管理学院 MBA 中心副教授, 教育学博士, 从事企业伦理、人力资源管理研究。

和素质要求决定了 MBA 教育在培养模式、生源标准、课程设置、教学方法、实践性环节等方面与传统的学术型研究生教育有较大的差异,具体体现在 MBA 教育所具有的务实性、综合性、职业性和国际性等特点上。

MBA 教育发轫于 20 世纪初的美国,经过一个世纪的演变发展,现已成为一种成熟的、以培养和造就企业高级经营管理人才的研究生专业学位教育模式,大批 MBA 成为美国工商企业界精英的事实不断证实着 MBA 教育模式的有效性和成就。中国的 MBA 教育主要以美国一流商学院的 MBA 教育为蓝本,近 20 年来,已走过了引进效仿阶段。不少从事 MBA 教育的学校正在走向消化吸收加中国特色的阶段。然而,对比成熟又不断改革的美国 MBA 教育来说,尚有不小的差距。本文拟从七大要素将中国 MBA 教育与美国 MBA 教育在质量控制上作一比较,以从中发现我国 MBA 教育的问题和差距,并探讨改进的措施。

一、MBA 教育质量控制比较的七大要素

进行中美 MBA 教育质量控制的比较,首先,要明确双方参与比较的学校都是代表各自的一流名商学院的 MBA 教育。其次,要确定影响中美 MBA 教育质量的、可供比较的共同要素。从系统论的观点来看,保证和提高高等学校人才培养质量是一个系统工程,涉及因素很多。MBA 教育是按一定的培养目标,由一系列要素构成的一种专业硕士学位教育系统,该系统的功能是培养“企业家或职业经理”式的中高层次工商管理人才。在构成 MBA 教育系统中,如下七大要素起着至关重要的影响:(1)明确的 MBA 培养目标和人才规格,该要素是 MBA 教育活动的出发点和归宿,它为 MBA 教育系统的活动提供标准和依据;(2)优秀的生源,为造就高质量的 MBA 人才提供优质的“原材料”;(3)一支理论水平和实践经验皆备的师资队伍,这是 MBA 教育质量的根本保证;(4)以培养规格为依据构建的课程体系是 MBA 人才知识结构构建的主要途径;(5)以案例教学法为代表的 MBA 教学方法,是培养 MBA 掌握企业管理思维方式和实战技能的有效手段;(6)办学水平的评估排行和教学质量的评估选优是促进 MBA 教育竞争、改进 MBA 培养质量的重要管理手段;(7)实施有效的教学管理制度,培育和形成团队

学习和竞争氛围是培养和形成 MBA 卓越心理素质的重要因素。七大要素体现了 MBA 教育的本质特点,在 MBA 教育中各司其职,扮演着不同的角色,并形成人才培养的系统功能。

二、中美 MBA 教育七大要素质量控制之比较

1. 培养目标和人才规格

培养目标要素为 MBA 教育活动提供目标导向和人才素质的蓝图,为检验 MBA 教育质量提供标准和依据。确立 MBA 教育培养目标必须以社会需求和 MBA 教育的基本特点为依据。美国的 MBA 教育就是面向市场,以企业家或职业经理人必备的素质为具体要求,明确规定 MBA 人才的具体规格和素质要求包括良好的品德和精神风貌、宽厚的知识结构、卓越的领导才能、优秀的身心素质等,以及企业家精神等。明确而具体的人才规格使 MBA 教育教学活动有的放矢。相对而言,中国的 MBA 培养方案虽提出了 MBA 的德智体的基本要求,但表述较抽象、笼统和空泛,如未能明确德的具体内容和要求,也未明确 MBA 看重的心理素质的具体内容。^[1]而这两点恰恰是 MBA 人才必备而又至关重要的素质和规格。尽管各校有所差别和自身的特色,但是面向 MBA 人才市场需求,将 MBA 的培养目标进一步分解和细化为 MBA 的人才规格,以便为设计 MBA 教育质量控制系统,评估 MBA 教育质量,实现 MBA 教育培养目标提供具体的要求或标准是,我国 MBA 教育质量控制的首要工作。

2. 生源的质量控制

生源质量将直接影响到 MBA 教育质量的高低。MBA 教育的培养目标是企业中高级经营管理人才,接受 MBA 教育本身也应该是一个艰苦、残酷,然而又是富有挑战的学习过程,只有那些高智商、高情商、具备管理潜质、品德优良者才适于接受 MBA 教育,并在未来的事业中可能获得成就。美国商学院 MBA 教育招生一般是通过审查大学学习成绩,GMAT 分数等客观量化指标,是否具备一定的管理或工作经验,客观有效的推荐信等重要材料,较高淘汰率的面试,自述学习和生涯计划等方面的考察,综合判断申请者是否具备管理潜质,是否适宜就读 MBA。一些名校本身报考者众多,可供挑选的生源素质也较高,但是录取率较低,激烈的入学竞争,使这些商学院有足够的高素质生源供其选择。

我国现行的 MBA 招生手段和程序与美国基本相似。报考者一般必须是大学本科学历、具有 3 年以上工作经验、身体健康等;符合报考者,参加 MBA 全国统一的入学联考,再经过面试等程序,最后被录取,成为具备正式 MBA 学员资格的在册生。我国 1997 年开始实行 MBA 全国统一入学联考,借鉴了美国 GMAT 的考试形式,主要测试考生思考问题的条理性以及对语言和数学的运用能力,从中考察考生的管理能力倾向和潜质,联考是具有中国特色的 GMAT,在公平竞争、选择合格 MBA 学生上起着重要的作用。然而,联考试题只是保证合格生源基本质量的一种手段,在如何通过大学学习成绩、加强面试甄选技巧,放宽学历要求、甚至实施管理职业能力和倾向测试等手段,加强对考生素质的研判,以便能将具有优秀管理潜质的考生挑选出来,是当前中国 MBA 生源质量控制应加强的重要工作。我国一些名校,如清华加大面试淘汰率,北大的先面试合格,后考试,以及根据管理工作经验放宽学历条件,降低面试分数线等规定和做法,正是这种尝试和改进的体现。

3. 师资队伍的质量控制

作为专业学位 MBA 的教师,仅有专业理论知识是不够的,必须具备一定的实践经验和教学能力。美国一流商学院能够培养出高质量 MBA 人才,一个重要原因是这些学校都拥有一支高水平教授队伍。这种高水平体现在他们绝大多数不仅有博士学位,具有深厚宽广的专业理论知识,而且具备丰富的实践经验。他们的企业管理经验来自于在企业中的兼职,或原先本身就是大中型企业或公司的董事长或总经理。例如,哈佛商学院几乎每个教师都在重要公司担任咨询专家,甚至董事长的职务。丰富的实践经验使他们在进行案例或实践性教学时得心应手,游刃有余。反观我国,从事 MBA 教育的教师绝大多数来自高校本身,虽然理论水平较高,但与企业联系较少,缺乏实际企业经验。为改变这种状况,不少高校通过制定相关政策,促使 MBA 教师参与企业的咨询或调研,或直接挂职独立董事等来增加企业管理的实际经验;另一方面直接招聘有企业经历的人员加盟 MBA 师资队伍。经过这些年来的努力,国内一些一流商学院已逐步建立一支理论水平与实践经验兼备的 MBA 师资队伍。但大多数高校的商学院在构建这样一支合格师资队伍上还有差距。

4. 课程体系的质量控制

MBA 教育一个重要特点是综合性,课程体系

是构建 MBA 宽广、综合、务实的知识结构的基本途径。经过一个世纪的改革和发展, MBA 课程体系形成了包括围绕与企业管理职能而开设的财务会计、市场营销、生产管理等反映企业管理职能的核心或学位课程;数据模型决策、管理经济学等课程以数据为决策课程;以及若干专业方向性选修课;这种课程体系设置体现了 MBA 的实用性、职业性特点和要求;然而,近一二十年来,信息技术的迅猛发展、全球经济一体化趋势,使美国许多商学院又掀起了新一轮的 MBA 课程改革浪潮。其中一个重要趋势是加强综合性课程改革方案和软技能的培养。前者旨在打破课程设置中各学科、各课程间条块分割、各自为战的离散状态。从企业管理的综合性特点出发,把按职能设计的各种不同目标分割成各自为阵的课程,整合成为一个具有整体功能的教学系统。如开设由不同系科数名教师共同主讲的一套综合性课程。在一些商学院甚至推行每学期只给一个总评分的制度,这种注重整体观念和人文精神塑造已成为美国 MBA 课程改进中的共同趋势,其旨在培养具有战略眼光的企业领导人而不仅仅是某个职能部门的管理者。

20 世纪 90 年代初,我国正式试办 MBA 教育。借鉴国际通行的 MBA 课程模式,并结合综合性大学、理工科大学和财经类大学的课程特色,全国 MBA 教育指导委员会于 1994 年推出一个全国性的 MBA 指导性课程体系及各部门课程的教学大纲^[2],该课程体系保证了较长一段时间我国 MBA 课程设置的稳定性和 MBA 合理知识结构的形成。但这个课程体系也存在将企业管理各职能分割、缺乏整合的问题。近几年,以清华、北大等名校为代表的 MBA 教育紧跟美国名校 MBA 课程改革步伐,对原有课程体系进行了改进和创新,加强人文性、软技能课程开发,开设知识整合性课程、优化整个课程体系功能,增设反映信息时代商业活动特点的电子商务课程等,以适应经济全球化和信息技术发展对 MBA 培养提出新要求。这些正在进行的改革将对我国 MBA 课程体系的改革产生深远的影响,许多高校也纷纷开始效法。

5. 教学方法的质量控制

案例教学是集个人自学、小组讨论、课堂专题发言和辩论、教师引导和讲评等多种具体教学方法为一体的教学方法,是 MBA 教育最常用的教学方法之一。如果使用得当,能够营造一种逼近企业实际、烘托竞争气氛、造就管理能力、突破个人极限的教学环境,在调动学生学习的主动性、培养分析、想象、创

造、表达和决策等能力上都具有较好的教学效果。^[3]美国哈佛商学院 MBA 教育的突出特点和成功之处,就是学生两年的学习主要是通过 800 个案例来组织教学的。这 800 个案例的广泛性和实战性内容经问题的分析、解决方案的讨论和设计等教学活动,终将成为 MBA 学员终身的管理智慧。但案例教学的有效性取决于是否有适用的案例,教师教学技巧的掌握和运用,学生的认真准备并积极参与程度等因素。

我国 MBA 教育也普遍引入了案例教学法,全国性的 MBA 指导性课程体系及各门课程的教学大纲中视不同课程规定了所应采用的最低案例数, MBA 教学指导委员会举办过多期案例教学法培训班和研讨会,北京大学和大连理工大学等校也建立了案例库。一些有条件的学校还派出 MBA 教师到美国哈佛、麻省理工学院等校学习取经。这些举措促进和推广了案例教学法在我国 MBA 教育中的有效运用和案例的共享。但目前这方面的工作仍存在不少问题,如好案例共享的问题,教师普遍感到缺乏适用的本土化案例。一般来说,一个教学多年的教师手上可能有若干个好的案例。但他不一定愿意拿出来共享。这可能与案例库的管理和使用机制有问题。在这方面,可向哈佛商学院的案例库管理经验学习,使用库中案例必须根据使用个数或次数交纳一定的版权费。

当然,案例教学法并非唯一的方法,在 MBA 教学中还应注重采用商业游戏法、角色扮演法等教学法互为配合和补充。如项目实践法,让学生在教师的指导下直接做企业课题或项目,解决企业管理实践中存在的问题,这比案例教学法能更直接掌握和提升管理的实战能力。此外,不同的学科和课程还要采用适用课程的方法,如商业伦理课,仅用案例教学等方法是不够的,还可采用内省、辩论、访谈等方法才能使教学效果更突出些。

6. 教育质量评估的质量控制

评估具有监控教育活动质量、促进办学竞争、提高办学水平和改进培养质量等功能,是 MBA 教育质量控制系统中不可或缺的要害。美国 MBA 教育在长期的演变发展中已形成一套比较规范且行之有效的评估制度。美国的 MBA 评估可分为两类:第一类是以美国管理学院联合会(下称 AACSB)对全美从事 MBA 教育的商学院办学资格进行鉴定和认可的评估。由于 MBA 教育起源于美国,至今美国的 MBA 教育的规模和水准仍领先于其他国家。因此, AACSB 的规范与评价标准,对全球管理教育的

发展有很大的影响力。此外, AACSB 还对 MBA 教育的专业课程进行评估。第二类是以美国一些著名的新闻媒体机构,如《美国新闻与世界报道》、《商业周刊》等所从事的 MBA 办学水平和选优排行的评估,通过评优、选优,可以诊断、发现问题,为从事 MBA 教育的学校完善和改进教学提供依据和导向,促进各商学院办出自己的 MBA 专门特色,为考生根据自己的志愿选择学校提供参考。

评估能否发挥鉴定、选优、诊断等功能,评估结果是否有效和可接受,关键在于建立科学、合理的指标体系。不同的评估机构有不同的评估指标体系,在美国多家 MBA 教育办学水平的评估机构中,《美国新闻与世界报道》的评估指标的选择和设置具有一定的科学性和广泛的代表性,评估结果被广为接受。该机构为了使评估的指标更具有翔实性和严谨性,在设置和制定指标前往往需要花费数月的时间面访众多的商学院的教授和教务长及权威人士,并对全美上千家拥有 MBA 公司的高级主管进行调查,依据这些主观意见,再结合客观数据,制定出评估的关键指标,从而形成一套较科学、规范和符合企业实际的评估指标体系。

我国也十分重视利用评估来推动 MBA 教育的发展和质量的提高,并成立了 MBA 教育指导委员会作为全国性 MBA 教育评估机构。2000 年曾对试点院校的 MBA 教育办学水平进行鉴定和认可,并公开了评估的结果。尽管对评估指标和结果有异议,但评估在推动我国各院校 MBA 教育的建设和质量的提高上的作用是不容置疑的。但自那以后,再没有进行过这种官办的 MBA 教育评估及排行,对 MBA 的评估排行主要转由一些非官方机构进行,如《经理人》杂志等。但是,由于一些评估机构具有较强的功利性,且鱼龙混杂,至今难有几家一致公认且权威的评估排行。而公认且权威的评估排行是能否发挥评估作用的重要前提,也是我国今后努力的方向。

国内一些高校已参加,或正在参加美国 AACSB、欧洲 EQUIS,或英国 AMBA 的认证评估。一方面为中国的 MBA 国际化创造条件;另一方面通过认证,改进和提升自身的 MBA 教育质量和水平。下一步工作是在接受国际认证的同时,应当构建与国际认证标准接轨,又具有中国特色的认证标准体系。

7. 校园文化

校园文化环境在培养造就 MBA 必备心理素质中具有重要影响和作用。要培养一流的 MBA 人

才,就必须注重 MBA 文化这种软环境的培育并发挥其对学生非智力因素的熏陶教育功能。通过校风、学风、课外小组或专业团体活动、教学管理制度、杰出校友的榜样示范等校园文化潜移默化的影响和熏陶,使 MBA 先天的心理素质得到强化和发展,形成成功的自信心、敢于竞争的胆识、坚韧不拔的意志、善解人意和自我调控的情商、以及不断进取,自我实现的价值观等。MBA 校园文化对 MBA 心理素质的影响和作用在美国一些著名商学院中是很显著的。如在哈佛商学院学习,不论从第一堂课的抢座位、积极回答问题争取好成绩,到废寝忘食备战考试以争取好的评分等级等,都能感觉到激烈的竞争氛围和压力。这种竞争氛围主要根源之一来自哈佛案例教学法、严格的评分方法以及优胜劣汰的机制等所构成的 MBA 文化。如哈佛的评分制将学习成绩分成四等,即优、良、及格、不及格。每个班只有 10% 的学生可以得到优秀的成绩,同时必须有 3% 的不及格率。另规定只有成绩优秀者才可能申请奖学金,而能否申请并获得奖学金对减轻天价般学费的沉重负担具有重要意义,成绩不及格者要退学。^[4]残酷的评分制度迫使学生不得不为保全自己而激烈竞争。此外,学校本身的传统和声誉,大批自信且积极进取的精英分子聚集、参与而形成的既合作又竞争的氛围,都对 MBA 心理素质的培养和个性的造就产生着重要的影响。

MBA 校园文化在造就 MBA 卓越心理素质上的功能还远未能引起我国大多数院校的足够重视,这既有认识上的问题,还因为 MBA 校园文化氛围需要时间上的积淀。实际上,不管重视与否,MBA 的校风学风、MBA 的品牌、MBA 本身的培养形式和教学管理制度等已无时不在地影响着 MBA 的心理素质,如果有意识地加以建设、引导和利用,则效

果可能更佳。

综上所述,MBA 教育质量控制是一个系统工程,七大要素的质量控制要均衡发展,缺一不可。在一个世纪演变发展中,美国商学院的 MBA 教育各要素的质量控制有一套较为完整的程序和方法,已形成一个较为成熟的质量控制体系,较好地体现了高层次应用型人才培养的一般规律和 MBA 专业学位教育的务实性、综合性、职业性等基本特点。因此,美国的 MBA 教育质量在世界上仍然是领先的,这已为每年 MBA 教育选优排行中——无论从美国本土、还是欧洲等其他国家的评估机构——大多数名列前茅者仍是以美国学校为主的事实所证实。

近 20 年来我国的 MBA 教育在规模快速扩展的同时,也采取了一系列有效的措施推进对各要素进行质量控制,并取得了一定的成效。相对而言,一些要素,如生源甄选、课程体系构建、师资队伍建设等的质量控制做得较好,达到了基本的要求。一些要素,如质量评估、构建与发挥 MBA 校园文化的作用等与美国还有较大差距,需要借鉴美国名校的经验不断改进和提高。只有各要素的质量都达到了一个较高的水平,才能从整体上提高 MBA 的培养质量,从而使我国 MBA 教育在未来保持可持续发展。

参考文献:

- [1][2] 试办 MBA 学位协作小组. 工商管理教学大纲[M]. 北京:中国商业出版社,1994:227.
- [3] 顾永才. 工商管理教育概论[M]. 北京:对外经济贸易大学出版社,1997.
- [4] 欧阳志明,等. 全球十大商学院[M]. 北京:企业管理出版社,1998:78.

(本文责任编辑 宋 雯)